

## Notulen MR vergadering 15 december 2020

Plaats : Teams

Tijd : 20.00 uur tot 21.30 uur

Voorzitter : Roel

Notulen : Marloes

### **Nr Omschrijving bijlage/toelichting soort agendapunt**

1 **Opening en vaststellen agenda.**

2 **De notulen van 18 nov 2020 worden goedgekeurd**

3 **MR zaken**

\* voor bespreken stukken.

5 Er zijn geen mededelingen van de directie

### **6 Ter afstemming directie-Mr.**

1. Begroting: Karin geeft uitleg over de begroting. De MR heeft hierop geen aanvullend advies. Per monitor (kwartaal) deelt Karin voortaan de begroting met ons. Peter geeft aan dat de PMR volgens hem instemming moet geven op de aanstelling van de formatie. Karin zoekt uit of dit klopt en hoe ze dit op de begroting aan ons kan laten zien.
2. Lesuren in 8 jaar basisonderwijs: De MR stemt in met het voorstel om met ingang van het schooljaar 2020/2021 een nieuwe verdeling van het aantal lesuren over 8 jaar te maken. Groep 1 t/m 8 krijgt dan 940 uur les. De MR vindt de voordelen zwaarder wegen dan de nadelen. Een goede communicatie hierover met ouders is van belang. Hierin dient in ieder geval benoemd te worden dat ouders hun 4-jarige kind bij vermoeidheid thuis mogen houden en eveneens dat leerkrachten het advies kunnen geven om kinderen thuis te houden. Karin zal de ouderbrief met de MR delen, voordat deze naar buiten gaat.
3. Criteria mobiliteit: De vraag bij ons is gerezen of dit wel gaat om mobiliteit, of om gedwongen ontslag. Karin geeft aan dat het echt om mobiliteit gaat. Iemand die eruit zou moeten wordt begeleid in het zoektraject naar een andere baan. Het liefst binnen de stichting en anders eventueel er buiten. Ingrid Nelissen gaat hier nog een filmpje over maken en delen, om onrust weg te nemen.  
De PMR geeft aan veel reacties te hebben gehad over de criteria. Eigenlijk is vrijwel niemand blij met hoe het er nu uit ziet. Karin geeft aan dat we op dit moment niet meer aan de criteria kunnen komen. Mensen kunnen nu moeilijk buiten hun eigen situatie denken en het zou niet eerlijk zijn ten opzichte van de mensen die wel achter de criteria staan. De criteria worden jaarlijks door iedereen goedgekeurd. Wel is het van belang om nog eens goed naar de criteria te kijken op een moment dat er geen gedwongen mobiliteit boven ons hoofd hangt.

We geven aan dat we graag het functioneren opgenomen zouden zien in de criteria. Karin legt uit dat dat niet mogelijk is. Niet goed functionerende leerkrachten volgen een eigen traject dat stapsgewijs doorlopen moet worden. Dit kan niet opgenomen worden in de criteria.

Laura geeft aan dat Karin vooraf aan de wensenlijstjes zou kunnen zien of er een tekort aan leerkrachten is in een bepaalde bouw. Dit zou dan ook meegenomen kunnen worden in de criteria.

4. Functiedifferentiatie: De MR stemt in met een sollicitatieprocedure om een nieuwe taalspecialist te werven. Bij de vacature moet nog komen te staan dat bij gelijke geschiktheid de interne kandidaten voorgaan.

7        Informatievoorziening  
          - Peter regelt de Parro

8        Rondvraag: Mieke geeft aan dat ze veel reacties van ouders heeft gehad over de communicatie over de veranderingen in de groepen 3 en 5. Ze missen empathie in de communicatie en hadden graag gezien dat er een teams meeting was geweest. Als er geen coronatijd was geweest, zou Karin een ouderavond hebben georganiseerd. Het zou fijn zijn om brieven als deze vooraf met de MR te delen. Vooral de OMR leest een brief met andere ogen en zou waardevolle toevoegingen kunnen geven.

Ook zijn er klachten geweest over het onderwijs op afstand. Het is ouders niet duidelijk of er nu wel of niet online onderwijs gegeven wordt. Karin maakt nog een brief met meer informatie hierover en ook met een uitleg over waarom we er niet voor gekozen hebben om dit al preventief te regelen.